

PROTOKOL O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK**1. Evidenční číslo (číslo jednací) a název zakázky:**

**„Chrastava – ulice Sportovní, oprava povrchu komunikace – I. etapa“
(VZMR-04/2012/ORM)**

2. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	Město Chrastava
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	nám. 1. máje 1, 463 31 Chrastava

3. Oslovení dodavatelé

Poř. č.	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Adresa
1.	1. jizerskohorská stavební společnost, s.r.o.	Pražská 392, Hodkovice n.M.
2.	STRABAG a.s.	tř.gen.Svobody 77, Liberec
3.	Technické služby města Liberce a.s.	Erbenova 376/2, Liberec

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

Počet podaných nabídek: 3

Z toho vyřazených při otevírání obálek: 0

4. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	1. jizerskohorská stavební společnost, s.r.o.	49904884	11.04.2012	8:50
2.	Technické služby města Liberce a.s.	25007017	11.04.2012	9:30
3.	STRABAG a.s.	60838744	11.04.2012	9:50

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

5. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí vyřazeny

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
1.	---

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

6. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

6.1 Přehled dílčích kritérií a vah

Kritérium

Celková nabídková cena

váha kritéria 100%

6.2 Hodnocení

Kritérium – výše nabídkové ceny

Pořadové č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Nabídková cena bez DPH	Celková nabídková cena vč. DPH	Výsledek kritéria
1.	1. jizerskohorská stavební společnost, s.r.o.	774.657,00	929.588,00	3.
2.	Technické služby města Liberce a.s.	524.563,90	629.476,68	1.
3.	STRABAG a.s.	681.390,62	817.668,74	2.

7. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Závěrečné rozhodnutí a doporučení komise:

Komise doporučuje jako nejvýhodnější nabídku společnost **Technické služby města Liberce a.s.**, která splnila předpoklady uvedené v zadávací dokumentaci a předložila nejvýhodnější nabídku (nejnižší cenu).

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce ¹
1.	Technické služby města Liberce a.s.
2.	STRABAG a.s.
3.	1. jizerskohorská stavební společnost, s.r.o.


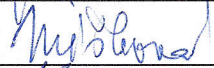

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

¹ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů/zájemců do jednoho řádku oddělené středníkem.

8. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek²

Komise schválila výsledek hodnocení bez připomínek.

9. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma /název/ a funkce člena hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Mgr. Jakub Dvořák	MěÚ Chrastava, vedoucí ORM	11.04.2012	
Ing. Lenka Míšková	MěÚ Chrastava, referent ORM	11.04.2012	
Bc. Zuzana Halamová	MěÚ Chrastava, referent ORM	11.04.2012	

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

10. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána dne	23.4.2012
Protokol o posouzení a hodnocení nabídek byl schválen Radou města Chrastava dne:.....	
číslo usnesení:.....	

² Položku "Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek" může zadavatel použít pro uvedení další podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, pokud to požaduje).