



**Mgr. Bc. Vít Rakušan**  
**1. místopředseda vlády a ministr vnitra**

Praha 11. února 2022

Č. j. MV- 26782-4/OBP-2022

Vážený pane starosto,

děkuji Vám za Váš dopis ze dne 27. ledna 2022 č. j. VED/448/2022/MC, kterým jste se mi svěřil se svými obavami v souvislosti s plánovanou reorganizací útvarů Policie ČR plnících úkoly služby pořádkové policie v Libereckém kraji.

Rád bych Vás ubezpečil, že cílem a účelem tohoto projektu je nastavení výkonu služby, sil a prostředků policistů Krajského ředitelství policie Libereckého kraje (dále jen „KŘP Libereckého kraje“) tak, aby byly více efektivní, více dostupné pro občany a v případě potřeby zákroku i rychlejší. To vše při respektování plnění základních úkolů služby pořádkové policie a s přihlédnutím ke snížení zátěže policistů sloužících na těchto útvarech nad rámec základního fondu pracovní doby.

Jedním ze základních pilířů tohoto procesu je organizační změna, která povede k optimalizaci základních organizačních celků tak, aby byly z demografického a geografického hlediska plně pokryty potřeby kraje, a to při plném zachování stávajícího počtu policejních služeben. Obdobné organizační změny byly v roce 2021 realizovány ve Středočeském a Karlovarském kraji, kde se setkaly s pozitivní odezvou.

Krajské ředitelství policie Libereckého kraje má v současné době 31 obvodních oddělení, přičemž 14 z nich (45 %) nedosahuje systemizovaného stavu 14+1 policistů a ve většině případů se k požadovanému stavu ani nepřibližuje (v 11 případech ze 14 je na těchto odděleních systemizovaný stav 11+1). Obecně se dá konstatovat, že zpravidla 2 nebo 3 menší základní útvary mají společné hranice a současné úkoly tak na svých územích, s ohledem na nízké systemizované i skutečné personální stavy, plní společně ve vzájemné spolupráci. Tato spolupráce je nejvíce patrná v oblasti plánování služeb, kdy dochází k návaznosti či prolínání služeb tak, aby byl v teritoriích těchto obvodních oddělení zajištěn nepřetržitý příjem oznámení.

V rámci takto na sebe navazujících služeb dvou nebo tří obvodních oddělení však nelze hovořit o výkonu hlídkové a obchůzkové služby v místech, kde právě sloužící obvodní oddělení nemá místní příslušnost. Výhodou nově nastavené optimalizace do nových celků bude skutečnost, že vedoucí oddělení pokryje službu v takto vzniklém celku celých 24 hodin denně a sedm dní v týdnu i při současné, respektive dočasné personální nedostatečnosti (nenaplnění tabulkových stavů). Výkon služby, a to zejména hlídková a obchůzková činnost, bude plánován efektivně a s ohledem na potřeby oddělení jako celku. Bude zajištěno střídání směn policistů a nevystanou pochybnosti o nároku na směnnost. Část policistů bude mít nárok na stravné a jízdné, čímž jim nebudou vznikat žádné další výdaje. Bude k dispozici větší počet služebních vozidel na útvary a z uvedeného plyne také větší variabilita v případě nutného odstavení služební vozidla z důvodu poruchy, nehody apod. Efektivnější bude plánování bezpečnostních opatření a bezpečnostních akcí. Přibude možnost flexibilnějších změn v plánu služeb při náhlé indispozici policisty z důvodu nemoci, ošetřování člena rodiny apod. Předpokládá se také efektivnější reakce na nápad trestné činnosti, která spočívá zejména v systemizační změně, resp. transformaci služebních míst vrchní asistent v 6. tarifní třídě na optimalizované („mateřské“) obvodní oddělení. Policisté systemizovaní na těchto tabulkových místech budou zabezpečovat úkony v trestním řízení na celém teritoriu takto optimalizovaného obvodního oddělení – tj. v teritoriu mateřského i dceřiného obvodního oddělení.

V podstatě lze konstatovat, že pokud dojde k optimalizaci menších útvarů do jednoho organizačního celku, tak v žádném případě nedojde k negativním změnám v porovnání se současným stavem a znovu Vás ubezpečuji, že počet služeben policie v Libereckém kraji zůstane zcela zachován. Kromě zvýšení efektivity při plánování služeb, uspokojení potřeb policistů při vhodném plánování a dalších shora uvedených výhod prakticky nebude patrná žádná změna při plnění úkolů policie, a to jak uvnitř bezpečnostního sboru, tak i směrem navenek.

Pokud jde o Váš návrh na novelizaci § 7 odst. 1 zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů, Policie ČR již v současné době nabízí uplatnění ve služebním poměru pro uchazeče, kteří nespĺňují kvalifikační předpoklad, kterým je minimální stupeň vzdělání – střední s maturitní zkouškou. Tito uchazeči mohou být zařazeni do 1. tarifní třídy za předpokladu, že budou vykonávat činnosti, které stanoví nařízení vlády č. 104/2005 Sb., kterým se stanoví katalog činností v bezpečnostních sborech (dále jen „katalog činností“). Ze strany Policie ČR je těmto příslušníkům zároveň umožněno studium na střední policejní škole Ministerstva vnitra, čímž je zajištěna možnost doplnění nezbytných předpokladů pro další karierní růst a širší uplatnění v rámci policejního sboru.

Katalog činností konkrétně pro 1. tarifní třídu (služební hodnost referent) umožňuje vykonávání následujících činností:

- a) ozbrojená policejní ochrana zařízení pro zajištění cizinců pod odborným vedením
- b) asistence při provádění základních úkonů Policie ČR pod odborným vedením do doby úspěšného ukončení základní odborné přípravy a dokončení předepsaného vzdělání - složení maturitní zkoušky

- c) provádění základních úkonů při výkonu strážní služby na určených stanovištích v objektech Policie ČR a Ministerstva vnitra pod odborným vedením.

Z výše uvedeného plyne, že se nejedná o samostatný výkon služby, ale o asistenci při základních úkonech resp. ostrahu a ochranu zařízení a objektů pod odborným vedením, což však neřeší výše popisovanou situaci v Libereckém kraji. Kterou by neřešilo ani rozšíření této právní úpravy na policisty ve 2. tarifní třídě (vrchní referent), neboť katalog činností zde mimo jiné předpokládá provádění základních úkonů Policie ČR pod odborným vedením do doby úspěšného ukončení základní odborné přípravy.

Samostatné „*plnění základních úkolů Policie České republiky v oblasti dohledu nad veřejným pořádkem a bezpečností, dopravou, režimem ochrany státní hranice, vstupem a pobytem cizinců na území České republiky s případným odhalováním a vyřizováním přestupků svěřených do působnosti Policie České republiky k projednání na místě a provádění dílčích úkonů v trestním řízení*“ předpokládá až 3. tarifní třída (asistent).

V obecné rovině s Vámi sice souhlasím, že život může zachránit stejně dobře policista bez maturitní zkoušky jako policista s maturitní zkouškou, nicméně upozorňuji, že plnění úkolů Policie ČR je v řadě výše uvedených případů nerozlučně spjata i s výraznými zásahy do práv a svobod občanů, a v tomto ohledu nepovažuji snižování kvalifikačních předpokladů kladených na policisty za rozumné.

Stejný argument pak platí v souvislosti s ustanovením § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, podle kterého může být strážníkem obecní policie pouze občan ČR, který mj. dosáhl středního vzdělání s maturitní zkouškou. Strážník je úřední osobou, která výrazným způsobem zasahuje do práv a svobod občanů a která je vybavena celou řadou veřejnoprávních oprávnění obdobných oprávněním příslušníků Policie ČR zařazených ke službě pořádkové policie (s výjimkou projednávání trestných činů). I u strážníků obecní policie proto považuji požadavek na dosažení středního vzdělání s maturitní zkouškou za zcela legitimní.

S pozdravem

*Mgr. Bc. Vít Rakušan*

Vážený pan  
**Michael Canov**  
starosta  
Město Chrastava  
Náměstí 1. máje 1  
463 31 Chrastava

