

U S N E S E N Í

Podle ustanovení § 159 odstavec 2) tr.ř. o d k l á d á m  
trestní oznámení pana Oldřicha N ě m c e, nar.1.1.1956/1273,byt.  
Chrastava, ul.Sedmidomská 123,Přednosta Okr.úřadu Liberec, na  
podezřelého:

Václav K ř i v o h l a v ý, nar. 25.10.1951/073, posledně bytem  
Višňová 79, okr.Liberec,

který se zveřejněním prohlášení o údajné činnosti oznamovatele  
v srpnu 1989 na Internetu Zpravodajského servisu PROTEX ČTK v Pra-  
ze dne 26.1.2001, jako člena jednotky PSVB proti nepřátelským  
osobám, konkrétně proti MUDr.Perlovi, **dopustil trestného činu**  
**P o m l u v y** dle ust. § 206/2 tr.zákona, kdy ale vzhledem k  
náhlému úmrtí Václava Křivohlavého je další trestní řízení  
nepřípustné z důvodu § 11 odstavec 1) písmeno e) tr.řádu.

O d ů v o d ě n í :

Na základě postoupeného oznámení pan Oldřicha NĚMCE, data  
viz shora, z OSZ Liberec pod č.j.Zn 83/2001-2, bylo OOP Liberec  
ul.Krajinská 13 prováděno šetření dle § 158/3 pro podezření  
z tr.činu Pomluvy dle § 206/2 tr.zákona, kterého se měl dopustit  
Václav Křivohlavý, data viz shora, zveřejněním prohlášení na  
Internetu Zpravodajského servisu PROTEX ČTK v Praze dne 26.1.2001.

Provedeným šetřením bylo zjištěno, že pan Václav Křivohlavý  
dal podklady a provedl zveřejnění prohlášení přístupné na  
Zpravodajském servisu PROTEX ČTK PRAHA ve kterém tvrdí, že pan  
Oldřich Němec se jako člen PSVB v srpnu 1989 se dopouštěl činnosti  
hlásné služby na nepřátelské osoby a to i na konkrétní osobu pana  
MUDr.Perlu z Chrastavy.

Výslechy zúčastněných osob, jakož i vyjádřením pracovníků součas-  
ných útvarů policie nanazujících na činnost příslušných útvarů  
Veřejné bezpečnosti, jakož i kontrolou Jednacích protokolů  
vedených na Obvodním oddělení Chrastava, **nebyly zjištěny údaje,**  
**které by svědčily o tom, že pan Oldřich Němec se dopouštěl čin-**  
**nosti hlásné služby na nepřátelské osoby před rokem 1990 a již**  
**konkrétně ne v srpnu 1989 a to ani na konkrétní osobu pana MUDr.**  
**Perlu z Chrastavy.**

V dané věci panem Křivohlavým byl odsouhlasen podpis na zázna-  
mech, kdy k pravosti uváděných údajů se nevyjádřil a **nedoložil**  
**důkazy, kterými by došlo k potvrzení jím zveřejněných údajů**  
v prohlášení PROTEXEM vydaným, které je komerčním sdělením zada-  
vatele Václava Křivohlavého, který je v prohlášení uveden také  
jako osoba kontaktní s upozorněním na to, že za obsah prohlášení  
nese odpovědnost.

Vzhledem ke zjištěným údajům a místu zveřejnění byla věc  
postoupena Obvodnímu ředitelství Praha 1 místně příslušnému  
k šetření, kterou však věc byla vrácena zdejší součásti policie  
s odůvodněním, že k následku, tedy poškození pověsti oznamovatele  
Oldřicha Němce mohlo dojít pouze v okrese Liberec, kdy místní  
příslušnost je dána jak místem zveřejnění, tak místem následku  
a místem, kde se jako první o věci dověděl orgán činný v trestním  
řízení.

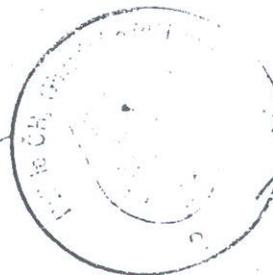
Na základě zjištěných skutečností v průběhu šetření, jakož  
i předložené kopii OSVĚDČENÍ z 18.6.1993 vydanému ministrem MV ČR  
pod č.j. SP-8020/1-001/1-LU-93 panu Oldřichu Němcovi, **je zřejmé,**

že ze strany Václava Křivohlavého došlo ke sdělení nepravdivých údajů, které mohly v souvislosti se společenským a politickým postavením Oldřicha Němce ohrozit na jeho vážnosti u spoluobčanů v okrese Liberec a poškodit jej v jeho zaměstnání, či přivodit mu vážnou újmu v jeho politické angažovanosti, došlo tak i k naplnění skutkové podstaty trestného činu Pomluvy dle ust. § 206/2 trestního zákona, neboť k jednání došlo zveřejněním ve sdělovacím prostředku.

Vzhledem k tomu, že v průběhu šetření došlo v přesně nezjištěné době od 11.5.2001 12:00:00 hod do 17:45:00 hod dne 12.5.2001 k náhlému úmrtí podezřelého Václava Křivohlavého v důsledku srdeční slabosti bez cizího zavinění, není možno v dané věci pokračovat v trestním řízení dle § 160 tr.řádu, ale nastala nepřípustnost trestního stíhání dle ustanovení § 11/le trestního řádu, je odloženo věci dle ust. § 159 odstavec 2) tr. řádu o d ů v o d n ě n o .

Poučení: Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou ----- je třeba podat do tří dnů ode dne doručení u zdejší součásti policie.  
Stížnost n e m á odkladný účinek.

S c h v a l u j í :  
kpt. Bc. B a t o š a Pavel  
Vedoucí oddělení



por. G R O M E J Jiří  
Policejní inspektor