

# ZPRÁVA

o uplatňování územního plánu Chrastava  
za období 2014-2022

## **PŘÍLOHA č. 1 - Zadání změny č. 2 ÚP Chrastava**



Zpracoval :

Martin Janoušek, MěÚ Chrastava, odbor výstavby a územní správy, červen 2022

Určený zastupitel :

Ing. Miroslav Balcar

Projednávaný návrh zadání Změny č. 2 ÚP Chrastava upravený dle výsledku projednání (změnový text) je k dispozici zde:

[https://www.chrastava.com/zm/ovus/2022/04/navrh\\_zadani.pdf](https://www.chrastava.com/zm/ovus/2022/04/navrh_zadani.pdf)

## OBSAH

### ÚVOD.

- a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury.
- b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit.
- c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo.
- d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.
- e) Požadavky na zpracování variant řešení,
- f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení,
- g) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území,
- h) požadavky vyplývající z návrhu zprávy o uplatňování a nalezených formálních chyb
- i) požadavky vyplývající z projednání návrhu zprávy o uplatňování

### ÚVOD :

Příloha č. 1 zprávy o uplatňování Územního plánu Chrastava ( dále také „Příloha ZOU“) obsahuje Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny, t.j. kap. E Zprávy o uplatňování. Tato kapitola je pro přehlednost vyňata ze ZOU jako její příloha č. 1 s názvem Zadání změny č. 2 Územního plánu Chrastava.

Členění Přílohy ZOU vychází z obsahu přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a je strukturována dle textové části Územního plánu Chrastava.

ZOU i Příloha ZOU je zpracována dle požadavku, uvedeném v ustanovení § 55 odst. 1 stavebního zákona a s využitím ustanovení § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Změna č. 2 Územního plánu Chrastava bude pořizována na základě Zprávy o uplatňování Územního plánu Chrastava Zkráceným postupem pořizování změny územního plánu dle § 55a stavebního zákona.

**a) POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, VYJÁDŘENÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVADNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE OBCE A OCHRANY HODNOT JEJÍHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU OBCE, JEJÍHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY.**

Území řešené platným ÚP Chrastava zahrnuje k.ú. Chrastava I, Chrastava II, Dolní Chrastava, Horní Chrastava, Andělská Hora, Dolní Vítkov a Horní Vítkov. Základní koncepce rozvoje území nebude měněna. Záměrem změny č. 2 Územního plánu Chrastava je prověření dílčích aktuálních potřeb v území vyvolaných vlastníky pozemků a nemovitostí včetně Města Chrastava, které se týkají k.ú. Chrastava I, Horní Chrastava, Horní Vítkov, Dolní Vítkov, Andělská Hora u Chrastavy, vše obec Chrastava. Jedná se zejména o vymezení ploch pro individuální bydlení, případně s individuálním bydlením související, prověření možnosti rozšíření stávajícího zemědělského areálu a prověření zrušení veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury 2M, 3P. a 4P ( „Přeložka druhé větve přeložky dopravy mimo náměstí“ t.j. Liberecká – Frýdlantská – východní obchvat centra sil. III/27250 a souvisejících dopravních staveb ) Navržené změny jsou obsaženy v lokalitách č. Z2/1, Z2/3, Z2/4, Z2/7, Z2/9 – Z2/11. Navržená změna č. 2/8 spočívá ve zrušení regulativu v k.ú. Andělská Hora u Chrastavy v plochách pro bydlení a to minimální vzdálenosti 20 m mezi objekty RD včetně hospodářských přístaveb ( kromě návsi ). Prověření navržených lokalit je v souladu s vyhodnocením potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona uvedeného v kap. D zprávy o uplatňování Územního plánu Chrastava a vyplývá z vyhodnoceného % využití jednotlivých návrhových zastavitelných ploch, které činí v případě plochy pro bydlení „B“ v k.ú. Horní Vítkov 54 %, v k.ú. Dolní Vítkov 60 % a v k.ú. Horní Chrastava 36 %..

**a.1 UPŘESNĚNÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Od 1. září 2021 je dokument „Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021)“, který zahrnuje Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č. 2 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č. 3 Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje ČR a Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje ČR závazný pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

Je nutné do Změny č. 2 Územního plánu Chrastava zapracovat a zohlednit všechny požadavky které vyplývají z Politiky územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 9. 2021).

**a.2 UPŘESNĚNÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE**

**VYDANĚ KRAJEM**

Zastupitelstvo KÚ LK schválilo vydání Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen ZÚR LK) dne 13.12.2011 (č. usnesení 466/11/ZK s účinností od 22.1.2012). ZÚR LK rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s PÚR ČR a určují strategii pro jejich naplňování, koordinují územně plánovací činnost obcí, zejména stanovují základní uspořádání území kraje, hlavní koridory dopravy, technické infrastruktury a územních systémů ekologické stability, vymezují významné rozvojové plochy a další území speciálních zájmů, vymezují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření. Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje byla vydána formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Libereckého kraje dne 30. 3. 2021 usnesením č. 112/21/ZK. Aktualizace č. 1 ZÚR LK byla po jejím vydání doručena spolu s úplným zněním ZÚR LK veřejnou vyhláškou a dne 27. 4. 2021 nabyla účinnosti. Úplné znění Zásad územního rozvoje Libereckého kraje po aktualizaci č. 1 ( dále jen “ÚZ ZUR LK”), bude při zpracování Změny č. 2 Územního plánu zohledněno.

**a.3 UPŘESNĚNÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ**

Pro řešenou oblast jsou zpracovány Územně analytické podklady území obce s rozšířenou působností Statutárního města Liberec pro správní obvod ORP Liberec ( 5. úplná aktualizace ) nevyplyvají žádná omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů pro navržené lokality změny č. 2 ÚP Chrastava.

**a.4 URBANISTICKÁ KONCEPCE**

Urbanistická koncepce obsažená v platném územním plánu včetně změn nebude změnou č. 2 ÚP Chrastava zásadně měněna. Záměrem je prověřit a navrhnout možnost doplnění zastavitelných ploch pro bydlení, výrobu a skladování, prověření změny funkčního využití zastavitelných ploch a zrušení zpřísnujícího regulativu v k.ú. Andělská Hora u Chrastavy.

Označení dle Změny č.2	Původní využití navrhované v ÚP	Nové využití navrhované v Změně č. 2	Katastrální území	Hlavní dotčené pozemky	Poznámka/Požadavek ( max. kapacita bude doplněna v návaznosti na projednávání návrhu Zadání )
Z2/1	Plochy veřejných prostranství 3P, 4P  Plochy dopravní infrastruktury 2M	Plochy smíšené centrální návrh ( vyjma stávající komunikace ul Liberecká )	Chrastava I	p.p.č. 353, 365/1 a další ( viz vymezení lokality 2M, 3P, 4P ve vazbě na 5.C )	
Z2/2					
Z2/3	Plochy zemědělské - stav	Plochy bydlení – návrh	Horní Vítkov	p.p.č. 660/6	Výstavba RD
Z2/4	Plochy zemědělské - stav	Plochy pro výrobu a skladování – návrh	Horní Vítkov	části pozemků p.č. : 448/3, 1123/1, 569/1, 594/3, 569/4, 570/1 a 1135	Rozšíření stávajícího zemědělského areálu
Z2/5					
Z2/6					
Z2/7	Plochy zemědělské - stav	Plochy bydlení – návrh	Dolní Vítkov	část p.p.č. 547/1	Odstranění nesouladu se skutečným stavem a stavem právním
Z2/8					Změna spočívá ve zrušení regulativu minimální vzdálenosti mezi objekty RD vč. hospodářských přístaveb 20 m, stanoveného územním plánem pro k.ú. Andělská Hora u Chrastavy na plochách bydlení (B) za účelem zvláštní ochrany krajinného rázu tohoto území ležícího uvnitř Přírodního parku Ještěd.
Z2/9	Plochy sídlení zeleně - stav	Plochy bydlení – návrh	Dolní Vítkov	část p.p.č. 660/2	Výstavba max. 1 RD
Z2/10	Plochy zemědělské - stav	Plochy bydlení – návrh	Horní Vítkov	p.p.č. 35/1	Výstavba max. 1 RD
Z2/11	Plochy zemědělské - stav	Plochy bydlení – návrh	Dolní Vítkov	část p.p.č. 547/1	Výstavba max. 1 RD
Z2/12					
<ul style="list-style-type: none"> <li>- V rámci pořizované změny č. 2 ÚP Chrastava bude prověřena aktuálnost rozsahu ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie včetně prověření možnosti vypuštění podmínky zpracování územní studie. Po prověření výčtu ploch bude prodloužena lhůta pro pořízení územních studií. Dále bude prověřena aktuálnost rozsahu rozvojových ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci včetně prověření možnosti vypuštění podmínky uzavření dohody o parcelaci.</li> <li>- V ploše 54.B.12.20.60 bude prověřeno zrušení chybného uvedení limitujícího počtu staveb „1 St“ v kapitole C.3 ÚP Chrastava</li> </ul>					

Poznámky k vyřazeným plochám Z2/2, Z2/5, Z2/6 a Z2/12: Pořizovatel nedoporučuje další

pořizování u těchto ploch za účelem prověření změny jejich funkčního využití na základě obdržných negativních stanovisek dotčených orgánů k aktualizovanému návrhu zprávy o uplatňování ÚP Chrastava a z ní plynoucího návrhu Změny č. 2 ÚP Chrastava. Stanoviska dotčených orgánů jsou obsažena v poslední kapitole „J“ tohoto zadání Změny č. 2 ÚP Chrastava včetně hodnocení těchto stanovisek pořizovatelem.

Doplňující informace k jednotlivým změnám :

**Z2/1** - Navržené zrušení druhé větve přeložky má návaznost na realizovanou rekonstrukci areálu sběrného dvora, který se nachází v osvědčené poloze pro občany a město Chrastava nemá k dispozici žádný jiný vhodný areál. Další důvody pro zrušení :

1. Náměstí neslouží jako průjezdná dopravní tepna, ale je využíváno pro místní dopravu. K faktickému převedení transitní dopravy „přes náměstí“ již došlo dokončením přeložky sil. II/592 od kruhového objezdu v ul. Nádražní až po nové napojení ul. Pobřežní s Frýdlantskou.
2. K odklonění transitní dopravy mimo centrum města Chrastava přispěly i realizace úseků sil. I/13 Stráž nad Nisou – Krásná Studánka a I/35 Bílý Kostel nad Nisou – Hrádek nad Nisou
3. Ztráta resp. faktická likvidace areálu sběrného dvora, který plní současně i funkci technického zázemí města Chrastava a nutnost výstavby nového areálu
4. Nároky na demolici objektů v plánované trase přeložky- minimálně byla plánována demolice č.p. 44 Muzejní ul.
5. Realizací přeložky včetně odklonění dopravy do ul. Bezručova by došlo k narušení „klidové zóny“ v bloku mezi ul. Bezručova – Turpišova, kde je zvýšený pohyb dětí a seniorů ( v souvislosti s umístěním objektů školy, DPS, jídelny, Bétel atd. )
6. Důsledkem vymístění či odklonu **místní** dopravy z náměstí by byla ztráta přímého kontaktu s náměstím a s tím i jednoho z přirozených důvodů se na něm vyskytnout a užívat jej.

situace přeložky – širší vztahy

<http://www.chrastava.com/zm/ovus/2019/03/situace.jpg>

situace přeložky

<http://www.chrastava.com/zm/ovus/2019/03/situace1.jpg>

výřez výkresu veřejně prospěšných staveb z ÚP Chrastava

<http://www.chrastava.com/zm/ovus/2019/03/vykresVPS.jpg>

výřez výkresu koordinační výkres z ÚP Chrastava

<http://www.chrastava.com/zm/ovus/2019/03/vykresKO.jpg>

**Z2/2** – Plocha je vyřazena z pořizování Změny č. 2 ÚP Chrastava

Detailní situace:

[http://www.chrastava.com/zm/ovus/2020/Zadani\\_zmeny/redukovana\\_situace\\_Z2.2.jpg](http://www.chrastava.com/zm/ovus/2020/Zadani_zmeny/redukovana_situace_Z2.2.jpg)

**Z2/3** – plocha k prověření se nachází v okrajové části Horního Vítkova, jedná se o ostatní plochu – t.j. bez záboru ZPF.

Detailní situace: [http://www.chrastava.com/zm/ovus/2020/Zadani\\_zmeny/situace\\_Z2.3.png](http://www.chrastava.com/zm/ovus/2020/Zadani_zmeny/situace_Z2.3.png)

**Z2/4** – plocha k prověření se nachází v okrajové části Horního Vítkova, za účelem rozšíření stávajícího zemědělského areálu o ploše cca 8693 m<sup>2</sup> na celkovou plochu cca 26000 m<sup>2</sup>. Požadavek na nové zábory ZPF činí cca 17000 m<sup>2</sup> v III. třídě ochrany ZPF.

Detailní situace: [http://www.chrastava.com/zm/ovus/2020/Zadani\\_zmeny/situace\\_Z2.4.pdf](http://www.chrastava.com/zm/ovus/2020/Zadani_zmeny/situace_Z2.4.pdf)

**Z2/5** – Plocha je vyřazena z pořizování Změny č. 2 ÚP Chrastava

Detailní situace: [http://www.chrastava.com/zm/ovus/2020/Zadani\\_zmeny/situace\\_Z2.5.pdf](http://www.chrastava.com/zm/ovus/2020/Zadani_zmeny/situace_Z2.5.pdf)

**Z2/6** - Plocha je vyřazena z pořizování Změny č. 2 ÚP Chrastava

Výřez hlavního výkresu: [http://www.chrastava.com/zm/ovus/2020/Zadani\\_zmeny/situace\\_Z2.6.jpg](http://www.chrastava.com/zm/ovus/2020/Zadani_zmeny/situace_Z2.6.jpg)

**Z2/7** – plocha k prověření je navržena o velikosti max. 716 m<sup>2</sup> a vyvolává požadavek na nové zábory ZPF v IV. třídě ochrany ZPF.

Detailní situace: [http://www.chrastava.com/zm/ovus/2020/Zadani\\_zmeny/situace\\_Z2.7.pdf](http://www.chrastava.com/zm/ovus/2020/Zadani_zmeny/situace_Z2.7.pdf)

**Z2/8** – jedná se o prověření možnosti zrušení zpřísnujícího regulativu minimální odstupové

vzdálenosti pro k.ú. Andělská Hora u Chrastavy ve větě : „*minimální vzdálenost mezi objekty RD vč. hospodářských přístaveb 20 m (kromě návsi)*“. Zrušení je navrženo v zájmu jednoznačné aplikace v řízeních dle stavebního zákona, neboť odstupové vzdálenosti jsou obecně upraveny vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

**Z2/9** - plocha k prověření se nachází v okrajové části Horního Vítkova, jedná se o západní část část p.p.č. 660/2 o velikosti plochy cca 1500 m<sup>2</sup> mezi sil. III/27252 a Vítkovským potokem, jedná se o ostatní plochu – t.j. bez záboru ZPF. Při prověření je nutno zohlednit vymezený Multifunkční koridor D42.

Detailní situace: [http://www.chrastava.com/zm/ovus/2020/Zadani\\_zmeny/situace\\_Z2.9.pdf](http://www.chrastava.com/zm/ovus/2020/Zadani_zmeny/situace_Z2.9.pdf)

**Z2/10** - plocha k prověření se nachází v okrajové části Horního Vítkova přímo sil. III/27252 v proluce stávající zástavby. Plocha k prověření celého pozemku p.č. 35/1 ( o výměře 1926 m<sup>2</sup> – trvalý travní porost ) v k.ú. Horní Vítkov vyvolává požadavek na nové záboru v **III. třídě ochrany ZPF**.

Detailní situace včetně info:

[http://www.chrastava.com/zm/ovus/2020/Zadani\\_zmeny/situace\\_Z2.10.pdf](http://www.chrastava.com/zm/ovus/2020/Zadani_zmeny/situace_Z2.10.pdf)

**Z2/11** – plocha k prověření má souvislost se změnou Z2/7, kde požadovaná plocha k prověření navazuje na objekt č.p. 17 v Dolním Vítkově. Jedná se o část p.p.č. 547/1 o velikosti plochy cca 1500 m<sup>2</sup> a vyvolává požadavek na nové záboru ZPF v **V. třídě ochrany ZPF**.

Detailní situace ( zakres plochy Z2/7+Z2/11):

[http://www.chrastava.com/zm/ovus/2020/Zadani\\_zmeny/situace\\_Z2.11.pdf](http://www.chrastava.com/zm/ovus/2020/Zadani_zmeny/situace_Z2.11.pdf)

**Z2/12** – Plocha je vyřazena z pořizování Změny č. 2 ÚP Chrastava

Detailní situace včetně info:

[https://www.chrastava.com/zm/ovus/2020/Zadani\\_zmeny/situace\\_Z2.12.pdf](https://www.chrastava.com/zm/ovus/2020/Zadani_zmeny/situace_Z2.12.pdf)

## a.5 POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Lokality Změny č. 2 ÚP Chrastava č.Z2/1 – Z2/11, které jsou nově navrženy k zástavbě, budou v převážné míře využívat stávající komunikační síť, přičemž základní koncepce dopravy a technického vybavení se nemění.

### POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ KONCEPCE DOPRAVY

Dosavadní koncepce dopravy zakotvená v ÚP Chrastava bude v Změně č. 2 ÚP Chrastava v zásadních rysech zachována vyjma prověření změny č. Z2/1 – zrušení návrhu druhé větve přeložky. Dopravní napojení lokalit 2.Změny bude řešeno v návaznosti na stávající nebo navrženou silniční síť stanovenou platným ÚP města. Návrh změny bude respektovat normovou kategorizace krajských silnic II. a III. třídy.

Zpracovat v rámci dokumentace Návrhu změny č. 2 ÚP Chrastava dopravně technické posouzení, které určí dostatečnost stávající i popř. navrhované komunikační sítě z hlediska stavebně-technické a dopravně-technické. V rámci stavebně-technické části bude zhodnocen stavební stav staveb komunikací zvlášť pro cílový stav a staveništní dopravu. Rozsah posuzované komunikační sítě je od komunikace nebo komunikací základní komunikační sítě, které mají dostatečný stavebně technický stav. V dopravně-technické části budou posouzeny parametry komunikační sítě vzhledem ke kapacitě provozu – stávající stav ( zahrnut bude i provoz vyplývající z již povolených staveb ) s výhledem rozvoje motorizace a navýšení vzhledem k navrhované změně. Rozsah posouzení je k základní komunikační síti ( ověření rezervy kapacity ) nebo jinou komunikací s dostatečnou kapacitní rezervou. Výsledkem posouzení budou návrhy na nutné úpravy komunikační sítě. Pozemní komunikace v zájmovém území budou navrženy tak, aby umožnily zásah těžkou mobilní požární technikou a pro zastavitelné území bude zabezpečeno

zásobování požární vodou minimálně v rozsahu požadovaném platnými předpisy o požární ochraně (např. ČSN 73 0873).

### **POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ KONCEPCE TECHNICKÉHO VYBAVENÍ**

Zásobování energiemi pro lokality Změny č. 2 ÚP Chrastava bude řešeno v návaznosti na koncepci řešení energetiky a spojů stanovenou platným ÚP Chrastava. Lokality Změny č. 2 ÚP Chrastava se nacházejí částečně v ochranných pásmech VN vedení. Před zpracováním konečného znění návrhu bude zpracovatelem změny konzultována nutnost případně návrh nových zařízení DS s ČEZ Distribuce, a.s. Případné požadavky správce zařízení, které vyplynou z projednání Zadání, budou respektovány. Odkanalizování a zásobování vodou pro lokality Změny č. 2 ÚP Chrastava bude řešeno v návaznosti na koncepci stanovenou platným ÚP města. Hospodaření s odpady bude napojeno na stávající strukturu - viz vyhláška města Chrastavy č.1/2019 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem, na katastrálním území města Chrastavy. V rámci Změny č. 2 ÚP Chrastava nejsou požadavky na plochy v oblasti nakládání s odpady.

Zásobování vodou a odkanalizování návrhových lokalit, které mají být využity jako plochy pro bydlení, bude řešeno v návaznosti na koncepci stanovenou platným územním plánem města a v souladu s výše uvedenými dokumenty (Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje, Plán oblasti povodí Horního a středního Labe, Plán hlavních povodí ČR). V případě okrajových a odloučených částí zástavby bude odkanalizování řešeno akumulací v bezodtokých jímkách s následným vyvážením na kapacitní čistírnu odpadních vod, případně budou využity malé domovní čistírny pro čištění odpadních vod s vypouštěním do vodního toku. Toto řešení bude navrženo vždy komplexně pro celé lokality.

### **POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ KONCEPCE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ**

Záměry Změny č. 2 ÚP Chrastava nemění koncepci ploch občanského vybavení, které ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., vyhlášek č.500 a č.501/2006 Sb. a jejich příloh splňují charakter veřejné infrastruktury. Žádné zvláštní požadavky týkající se řešení občanského vybavení nejsou uplatňovány.

### **POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ**

Vzhledem k velikosti nově navržených dílčích ploch nebudou v jejich rámci vymezeny plochy veřejných prostranství.

#### **a.6 POŽADAVKY NA KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**

Koncepce stanovená platným ÚP Chrastava nebude Změnou č. 2 ÚP Chrastava měněna, podmínky pro využití ploch v rozsahu řešeného území budou stanoveny tak, aby nedošlo k ohrožení zájmů ochrany přírody, krajiny a krajinného rázu a ekologické stability území. Změna č. 2 ÚP Chrastava musí respektovat platná znění zákonů ve vztahu k ochraně přírody, vodních zdrojů, ZPF, ploch určených k plnění funkce lesa (PUPFL) a platné hygienické předpisy. Z hlediska ochrany přírody v řešeném území budou navržené lokality Změny č. 2 ÚP Chrastava č.Z2/1 – Z2/12 vyhodnoceny z hlediska kontaktu s územími spadajícími do zákonem uvedených kategorií obecné i zvláštní ochrany přírody.

Z důvodu ochrany krajinného rázu (§ 12 zákona) při plánování a určení funkčního využití ploch a jejich vzájemného uspořádání respektovat dochované přírodní, kulturní, historické a estetické hodnoty a zásady urbanisticko ekonomického uspořádání v návaznosti na dochovanou strukturu a historický vývoj sídla. Respektovat stávající prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) - biokoridory, biocentra a interakční prvky; významné krajinné prvky dle ust. § 3 zákona – lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy; registrované významné krajinné prvky dle ust. § 6 zákona, památné stromy i další krajinnou zeleň, např. remízy, sady, aleje, solitérní stromy atd.

Změnou bude dotčen zemědělský půdní fond, vyhodnocení záborů ZPF bude obsaženo v příslušné kapitole Vyhodnocení záborů ZPF dle zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 271/2019 Sb., o



stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF, ve znění pozdějších předpisů, podle které se zpracovává vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF při pořizování a zpracování územního plánu, a které obsahuje výměru záboru podle navrženého využití jednotlivých ploch a koridorů, jež je dále členěna podle tříd ochrany. Je třeba postupovat v souladu s touto vyhláškou a na jejím základě vyhodnotit všechny zastavitelné plochy, včetně ploch navrhovaných v zastavěném území

Navrhované změny se nedotýkají ploch určených k plnění funkce lesa, mohou se však nacházet v jejich blízkosti. V příslušné příloze bude provedeno vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na les. Upozornit v ÚPD změny na povinnost postupu podle § 14 odst. 2 lesního zákona při dotčení pozemků do 50 m od lesa a na nutnost dodržení bezpečné vzdálenosti zástavby od lesa (vzdálenost orientačně odpovídá výšce přilehlých lesních porostů v mytním věku - AVB). V tomto případě se tato problematika dotýká především lokality Z 2/7.

Lokality Změny č.2 ÚP Chrastava Z2/1 – Z2/11 budou vymezeny s ohledem na ochranu hodnotné solitérní a skupinové zeleně. Při řešení návrhu Změny č. 2 ÚP Chrastava budou respektovány přírodní a klimatické podmínky města, výstavbové záměry je nutné navrhnout s ohledem na zachování případně zlepšení krajinné kvality a různorodosti.

**b) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT.**

Citované plochy a koridory navrhovaná změna nevymezuje.

**c) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO.**

Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření ani asanace se v rámci změny nenavrhují. Na základě výsledku pořizování změny č. 2 ÚP Chrastava bude prověřen výčet VPS a VPO.

**d) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI.**

Bude prověřena aktuálnost rozsahu ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie včetně prověření možnosti vypuštění podmínky zpracování územní studie. Po prověření výčtu ploch bude prodloužena lhůta pro pořízení územních studií. Prověřit aktuálnost rozsahu rozvojových ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

**e) POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ.**

Zpracování variant řešení není požadováno.

**f) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ.**

1. Bude prověřen obsah grafické části územního plánu ve smyslu souladu s prováděcími vyhláškami stavebního zákona, zejména s vyhláškou č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
2. Bude prověřena struktura textové části územního plánu ve smyslu souladu s prováděcími vyhláškami stavebního zákona, zejména s vyhláškou č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
3. Výroková část změny územního plánu bude obsahovat textovou a grafickou část – s uvedením pouze těch jevů, které jsou v územním plánu měněny. Textová část bude obsahovat náležitosti dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, včetně aktualizace zastavěného území. Grafická část bude obsahovat vybrané výkresy Územního plánu Chrastava znázorňující měněné jevy – s grafickým znázorněním pouze těch jevů, které jsou v územním



plánu měněny. Měněné jevy se zobrazí do čistého mapového podkladu v měřítku příslušných výkresů Územního plánu Chrastava.

4. Odůvodnění změny územního plánu bude obsahovat textovou a grafickou část. Textová část bude odpovídat rozsahu uvedenému v příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů, a dále bude obsahovat náležitosti vyplývající ze správního řádu a z § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona. Odůvodněny budou jen měněné části územního plánu – s uvedením podkladů pro jeho vydání. Součástí odůvodnění bude srovnávací text, kde bude uveden celý text původní výrokové části s vyznačením změn textu. Grafická část odůvodnění bude obsahovat vybrané výkresy Územního plánu Chrastava znázorňující měněné jevy. Koordinační výkres a výkres předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu lze zpracovat jako výřez řešeného území, pokud zůstane jednoznačně patrné, které části vydaného výkresu se výřez týká. Grafická část může být doplněna schémata.
5. Dokumentace bude zpracována v jednotném standardu grafických výstupů pro závazné výkresy územního plánu s definovaným datovým modelem vybraných částí územního plánu dle metodiky MMR „Standard vybraných částí územního plánu“. Plné znění metodiky včetně všech dokumentů a příloh je dostupné na odkaze:  
<https://www.mmr.cz/cs/Ministerstvo/Stavebni-pravo/Stanoviska-a-metodiky/Stanoviska-odboru-uzemniho-planovani-MMR/2-Uzemne-planovaci-dokumentace-a-jejich-zmeny/Standard-vybranych-casti-uzemniho-planu>

Po vydání změny bude textová a grafická část územního plánu upravena a vytištěna v úplném znění po vydání změny č. 2 v počtu 4 paré.

#### **g) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.**

Požadavky na pořízení změny územního plánu jsou navrženy v rozsahu, který nemůže mít vliv na udržitelný rozvoj území. Nepředpokládá se vliv na životní prostředí ve smyslu zák.č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Současně se nepředpokládá významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Na základě uvedených skutečností nebude třeba zpracovat vyhodnocení vlivů Změny č. 2 územního plánu Chrastava na udržitelný rozvoj území.

#### **h) POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z NÁVRHU ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ A NALEZENÝCH FORMÁLNÍCH CHYB**

Požadavky vyplývají z poznámek uvedených v kapitole A.1 ZOU, jedná se zejména o následující:

1. V popisu lokality 11.S – doplnit správný název areálu fotbalového hřiště TJ Spartak
2. Provéřit změnu funkce v lokalitě 14.B v souladu se skutečným využitím t.j. stabilizovaná plocha občanského vybavení
3. Provéřit resp. aktualizovat umístění lokality 33.E dle skutečného napojení
4. Provéřit naplnění lokalit 152.A, 159.B a 171.B včetně souvisejících změn dle skutečného využití těchto lokalit
5. Opravit popisy lokalit 82.A a 83.A
6. Provéřit aktuálnost stavu sítí ve výkresu koncepce technické infrastruktury
7. Provéřit prázdná místa v grafice ÚP. Jedná se o bílá místa v grafické části ÚP bez určení funkční plochy 1111/1 k.ú. Horní Vítkov, 260/3 k.ú. Horní Chrastava, 695/5 k.ú. Dolní Vítkov, pod 257/2 k.ú. Chrastava II, 706 k.ú. Andělská Hora u Chrastavy
8. Provéřit překročení koeficientu zastavění u plochy přestavby 81.A na pozemku 923 k.ú. Dolní Chrastava ze stanovených 25 na 33.

## J ) POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ

V rámci projednávání aktualizované zprávy o uplatňování Územního plánu Chrastava za období 2014-2022 a ze zprávy navazujícího zadání změny č. 2 byly uplatněny následující stanoviska a vyjádření :

1. Vyjádření Obvodního Báňského úřadu pro území krajů Libereckého a Vysočina č.j. SBS 16168/2022 ze dne 14.4.2022 obsahuje: „OBÚ se sídlem v Liberci z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nemá připomínky k návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Chrastava v uplynulém období 2014 - 2022.“  
Odkaz na úplné znění vyjádření: <https://www.chrastava.com/zm/ovus/2022/04/OBU.pdf>
2. Stanovisko Sekce majetkov Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru sp.zn.: 135585/2022-1322-OÚZ-PHA ze dne 27.4.2022 obsahuje:  
k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Chrastava nemá Ministerstvo obrany připomínky. Jelikož schválený návrh zprávy bude podkladem pro zpracování změny č. 2 územního plánu Chrastava, Ministerstvo obrany uplatňuje požadavek na zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části návrhu této změny. Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany : – Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu. Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) –ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu. Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119) Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy - výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady) - umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem, - umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu - umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice - veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstvo obrany Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska

povolování vyjmenovaných druhů staveb“. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro úplné a průběžné aktualizace územně analytických podkladů ORP.

**Vyhodnocení pořizovatelem:**

**Výše uvedené požadavky a upozornění bere pořizovatel na vědomí a budou zapracovány do dokumentace Změny č. 2 ÚP Chrastava, popřípadě z hlediska přehlednosti a úplnosti do dokumentace úplného znění ÚP Chrastava po vydání změny č. 2.**

Odkaz na úplné znění stanoviska: <https://www.chrastava.com/zm/ovus/2022/04/MO.pdf>

3. Vyjádření dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva a integrovaného záchranného systému HZS LK č.j. HSLI-907-3/LB-2022 ze dne 5.5.2022 obsahuje vyjádření bez připomínek a požadavků.  
Odkaz na úplné znění stanoviska: <https://www.chrastava.com/zm/ovus/2022/04/HZS.pdf>
4. Vyjádření Krajské hygienické stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci č.j.: KHSLB 07809/2022 ze dne 6.5.2022 obsahuje vyjádření: „Krajská hygienická stanice přezkoumala aktualizovaný návrh zprávy o uplatňování územního plánu Chrastava a dospěla k závěru, že vyhovuje požadavkům předpisů na ochranu veřejného zdraví. Krajská hygienická stanice nepožaduje změny aktualizovaného návrhu zprávy.“  
Odkaz na úplné znění stanoviska: <https://www.chrastava.com/zm/ovus/2022/04/KHS.pdf>
5. Stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje, OŽPZ dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č.j. KULK 35766/2022 ze dne 9.5.2022 obsahuje: „Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Chrastava a z něj vyplývající Návrh Změny č. 2 územního plánu Chrastava nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.“  
Odkaz na úplné znění stanoviska:  
[https://www.chrastava.com/zm/ovus/2022/04/KULK\\_NATURA.pdf](https://www.chrastava.com/zm/ovus/2022/04/KULK_NATURA.pdf)
6. Uplatnění požadavků odborných složek dotčeného orgánu Krajského úřadu Libereckého kraje dle ustan. § 55 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, k Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Chrastava za uplynulé období, ve vyjádření č.j. KULK 31326/2022-OÚP ze dne 11.5.2022 obsahuje:
  - 1) **Z Hlediska památkové péče:**  
KÚ LK, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu podle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn a doplnění (dále jen „památkový zákon“) uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka. Na území obce Chrastava se nenachází nemovitá národní kulturní památka ani památková zóna. Proto nejsme dotčeným orgánem. Na území obce Chrastava se nachází jednačtyřicet nemovitých kulturních památek. V souladu s ustanovením § 29 odst. 2 písm. c) památkového zákona je dotčeným orgánem příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností Magistrát města Liberec.
  - 2) **Z hlediska státní správy lesů:**  
Příslušným orgánem k uplatnění stanoviska k Návrhu aktualizované Zprávy o uplatňování ÚP Chrastava je dle § 48 odst. 3 lesního zákona Magistrát města Liberec. K návrhu zadání změny ÚP: Pokud budou zábory PUPFL navrhovány, je nutné vypracovat tabulkový a grafický přehled záborů s uvedením účelu, výměry a charakteru záboru. Je vhodné též řešit nesoulady a dosavadní neoprávněné zábory, pokud se v zájmovém území vyskytují a vymezit rozsah zemědělských pozemků, které jsou vhodné k zalesnění

a naopak, kde zalesnění není možné, a to nejlépe graficky. Umisťovat stavby do 50 m od okraje lesa lze pouze se souhlasem orgánu státní správy lesů. Umisťování hlavních staveb, resp. staveb, u kterých je reálné riziko ohrožení osob nebo významných škod při pádu stromů, není z pohledu zájmů státní správy lesů ve vzdálenosti do 25 – 30 m od okraje lesa zpravidla žádoucí. Pokud bude územní plán navrhovat umístění sportovních a rekreačních staveb do lesa, je dotčeným orgánem státní správy lesů dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona Krajský úřad Libereckého kraje, v ostatních případech Magistrát města Liberec. Dotčený orgán uplatňuje stanovisko i v případě dotčení pozemků do 50 m od lesa.

### **3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny:**

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“), jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k vydání stanoviska z hlediska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny v kompetenci krajského úřadu, nemá k Návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Chrastava za uplynulé období 2014-2022 včetně pokynů pro zpracování Návrhu Změny č. 2 ÚP žádné připomínky. Z hlediska dalších zájmů ochrany přírody a krajiny dle zákona je příslušným orgánem ochrany přírody k vydání stanoviska podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona Magistrát města Liberec.

### **4) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:**

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ochrany ZPF“) podle § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), příslušný podle § 17a písmene a) zákona o ochraně ZPF, podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje k Návrhu aktualizované Zprávy o uplatňování ÚP Chrastava, který je vyhotoven v dubnu 2022 (dále jen „Zpráva“), jejíž součástí jsou pokyny pro zpracování 2. změny ÚP Chrastava (dále jen „Změna“), následující požadavky a připomínky:

Orgán ochrany ZPF

- požaduje všechny změny v nově vytyčeném zastavěném území ve Změně popsat a zřetelně graficky znázornit (stav platného ÚP x změnový stav). Změny v textu též zřetelně odlišit od původního textu.

Z vyhodnocení využití zastavitelných ploch z ÚP Chrastava vyplývá, že zastavitelné plochy byly využity v následujícím rozsahu – plochy smíšených aktivit ze 100%, plochy bydlení z 28%, plochy smíšené centrální ze 75%, plochy občanského vybavení – sport z 20%, plochy veřejných prostranství z 51%, plochy rekreace z 5,5%, plochy výroby a skladování ze 14%, plochy dopravní infrastruktury – vybavení a plochy technické infrastruktury nebyly využity vůbec.

Z předloženého vyhodnocení lze dovodit, že Město Chrastava nemá v současné době zdůvodnitelnou potřebu vymezení nových zastavitelných ploch v některých funkčních plochách, a to zejména v plochách bydlení, sportu, v plochách rekreace, v plochách výroby a v plochách dopravní a technické infrastruktury. Rozvoj je umožněn na zastavitelných plochách vymezených v platném územním plánu a v jeho 1. změně. I přes zde konstatované jsou ve Zprávě předloženy požadavky na nové zastavitelné plochy.

K danému orgán ochrany ZPF upozorňuje na ustanovení § 5 zákona o ochraně ZPF, z kterého vyplývá, že pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona o ochraně ZPF, jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to z pravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Z dokumentace Zprávy nevyplývá neexistence rozvojových ploch a zdůvodnění, proč není možné zastavitelné plochy využít. Orgán ochrany ZPF na základě své správní znalosti konstatuje, že další zábory zemědělské půdy mimo vymezené zastavěné území obce nejsou v současné době odůvodnitelné, návrhy se nejedná o další nezbytné zábory zemědělské půdy – např. návrhy Z2/2, Z2/5, Z2/12.

Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo nezastavěné plochy stavebních

pozemků staveb mimo tato území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilych budov a zařízení. Těmto zásadám odpovídají požadavky na prověření Z2/1, Z2/3, Z2/9. K dalšímu návrhu Z2/6 – přestože je plocha vymezena na plochách brownfieldu, v plochách bývalého velkokapacitního kravínu, je třeba prověřit tuto plochu v návaznosti na obhospodařování zemědělské krajiny v daném místě. Plocha je vymezena mimo obytnou zástavbu, kde nevznikají rušivé vlivy na pohodu bydlení (zápach, hluk) – proto je třeba zvážit ponechání pro zemědělskou činnost, a to ve spojitosti s novými návrhy v ploše Z2/4. Při využití plochy pro bydlení by nemělo vznikat osamocené sídlo – návrh by byl v rozporu se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje.

Ve Zprávě je zmíněna možnost kompenzace pro plochy zastavitelné, které jsou pod ochranou ZPF a jsou doposud nevyužité, že budou vráceny do ploch nezastavitelných ve prospěch nových ploch zastavitelných. K tomu orgán ochrany ZPF uvádí, že by nové změnové lokality měly splňovat podmínky obdobných charakteristik vyřazených lokalit – mělo by se jednat o pozemky pod ochranou ZPF, pozemky v porovnání s umístěním v návaznosti na zastavěné území, návrhy umisťovat na půdách stejné bonity, v plošném rozsahu, v porovnání s narušením organizace zemědělského půdního fondu, v narušení hydrologických a odtokových poměrů v území, v narušení sítě zemědělských účelových KULK 31326/2022-OÚP Koordinované vyjádření strana 4 komunikací, v míře urbanizace plochy, v možnosti zemědělského hospodaření, v celistvosti plochy. Plochy by měly být přínosem pro zemědělské hospodaření. Vyřazené plochy je třeba zahrnout do ploch nezastavitelných.

Návrhy nových zastavitelných ploch musí být dodrženy obecné zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 a § 5 zákona o ochraně ZPF.

Krajský úřad posoudí a odsouhlasí nově navrhované zastavitelné plochy – pozemky, na kterých lze z hlediska ochrany ZPF uvažovat s rozvojem, až v navazujícím stanovisku k Návrhu Změny č. 2 ÚP Chrastava.

Dále orgán ochrany ZPF připomíná, že při posuzování nových zastavitelných ploch bude přihlížet k vyhodnocení možnosti umístění zástavby na nezemědělské půdě, v plochách brownfieldů, nebo v plochách s úpravou jejich funkčního využití – ve stávajících nevyužitých objektech. Návrh zastavitelných ploch bude orgán ochrany ZPF posuzovat i v kontextu disponibilních stávajících a návrhových ploch vymezených pro shodný účel využití v rámci řešeného území.

Krajský úřad upozorňuje, že 15. 11. 2019 vešla v platnost vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF, ve znění pozdějších předpisů, podle které se zpracovává vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF při pořizování a zpracování územního plánu, a které obsahuje výměru záboru podle navrženého využití jednotlivých ploch a koridorů, jež je dále členěna podle tříd ochrany. Je třeba postupovat v souladu s touto vyhláškou a na jejím základě vyhodnotit všechny zastavitelné plochy, včetně ploch navrhovaných v zastavěném území. Uváděná vyhláška č. 13/1994 Sb. je zrušena.

Poučení: Na řízení podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF se nevztahují obecné předpisy o správním řízení. Stanovisko uplatněné k územně plánovací dokumentaci není rozhodnutím, proto se proti němu nelze odvolat.

#### **5) Z hlediska ochrany ovzduší:**

KÚ LK, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší (dále jen „orgán ochrany ovzduší“) podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, vydává v předmětné věci následující stanovisko: Orgán ochrany ovzduší neuplatňuje k předloženému Návrhu aktualizované Zprávy o uplatňování ÚP Chrastava za uplynulé období připomínky. Odůvodnění: Orgán ochrany ovzduší konstatuje, že předmětný návrh zprávy o uplatňování územního plánu neobsahuje žádné skutečnosti či údaje, které by byly v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně ovzduší a předpisy vydanými k jeho provedení.

#### **6) Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem:**

Dle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je příslušným k uplatnění stanoviska obecní úřad

obce s rozšířenou působností, tedy Magistrát města Liberec.

#### **7) Z hlediska dopravy:**

KÚ LK, odbor silničního hospodářství (dále jen „KÚLK OSH“), příslušný podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, obdržel výzvu k uplatnění požadavků k Návrhu zprávy o uplatňování ÚP Chrastava za uplynulé období. KÚLK OSH neuplatňuje žádné požadavky k Zadání Změny č. 2 ÚP Chrastava. K aktualizovanému Návrhu zprávy o uplatňování ÚP Chrastava za uplynulé období má KÚLK OSH z hlediska dopravy následující připomínku: Str. 17, kap. C.2, odst. 4, 1. odrážka: KÚLK OSH doporučuje na základě textu uvedeného v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje opravit text týkající se koridoru nadmístního významu: „- Železniční spojení Liberec – Chrastava – Hrádek nad Nisou – hranice ČR/Polsko – Zittau (Německo) úsek D28 úsek Liberec – Chrastava – Bílý Kostel nad Nisou – Hrádek nad Nisou – hranice ČR/Polsko“ následovně: „- Železniční spojení Liberec – Chrastava – Hrádek nad Nisou – hranice ČR/Polsko – Zittau (Německo) - koridor D28 pro úsek Liberec – Chrastava – Bílý Kostel nad Nisou – Hrádek nad Nisou – hranice ČR/Polsko

#### **8) Z hlediska prevence závažných havárií:**

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), se Návrh aktualizované Zprávy o uplatňování ÚP Chrastava za uplynulé období nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem. Odůvodnění: Předložený návrh nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení podle tohoto zákona.

#### **9) Z hlediska územního plánování a stavebního řádu:**

KÚ LK, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „OÚPSŘ“), je v souladu s ustanovením § 7 odst. 1 písm. a), b) stavebního zákona pořizovatelem územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen „ZÚR LK“) a územně plánovacích podkladů pro území Libereckého kraje. KÚ LK, OÚPSŘ, jako nadřízený orgán na úseku územního plánování uplatňuje vůči Návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Chrastava za uplynulé období, jehož součástí je i příloha č. 1 - Zadání změny č. 2 ÚP Chrastava, na základě ust. § 55 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona tyto požadavky: - Str. 15., KÚ LK, OÚPSŘ upozorňuje na chybnou „specifikaci“ rozvojové oblasti OB7 Rozvojová oblast Liberec (citujeme): „Podporujícím faktorem rozvoje je existující propojení rychlostní silnicí (R10 a R35) s Prahou a připravované (R35) s Hradcem Králové, přičemž rozhodující je také napojení na modernizované železniční tratě směr Praha.“, konec citace. Tato „specifikace“ vychází z dokumentu Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, nikoliv z Politiky územního rozvoje České republiky (ve znění závazném od 1.9.2021), což je aktuální znění tohoto dokumentu. KÚLK, OÚPSŘ toto požaduje prověřit a „specifikaci“ přeformulovat dle aktuálního znění Politiky územního rozvoje ČR. - Na str. 15. je chybně vymezena Specifická oblast SOB7 Krkonoše-Jizerské hory, opět je použito vymezení z neaktuální Politiky územního rozvoje ČR. Konkrétně se jedná o území ORP Frýdlant, kdy původně byla konkretizována „jižní část“, ale toto v nové aktualizaci Politiky územního rozvoje ČR bylo vypuštěno. Dále v aktualizaci Politiky územního rozvoje ČR bylo u této specifické oblasti vypuštěno slovní spojení (citujeme): „Nutnost kooperace území se sousední oblastí polských Krkonoš a Jelenohorské kotliny.“, konec citace. KÚ LK, OÚPSŘ požaduje výše uvedené prověřit a do Zprávy o uplatňování ÚP Chrastava opravit. - Na str. 17. je chybně uveden název rozvojové osy nadmístního významu ROS3 (citujeme): „ROS3 (Liberec) Chrastava – Jablonné v Podještědí – Nový Bor - hranice kraje - Děčín – Ústí nad Labem stanovené v ÚZ ZÚR LK“, konec citace. KÚ LK, OÚPSŘ upozorňuje, že správný název, který je uveden v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje, ve znění aktualizace č. 1 je „ROS3 Liberec – Chrastava – Bílý Kostel nad Nisou - Jablonné v Podještědí - Nový Bor - hranice LK/ÚK - Děčín - Ústí nad Labem“. KÚ LK, OÚPSŘ požaduje toto prověřit a ve Zprávě o uplatňování ÚP Chrastava opravit. - Na str. 17, je zmiňován protipovodňový koridor P09 – Lužická Nisa, Jablonec nad Nisou – Hrádek nad Nisou. Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje byly protipovodňové koridory z dokumentace Zásad územního rozvoje Libereckého kraje vypuštěny. KÚ LK, OÚPSŘ požaduje tuto skutečnost ve Zprávě o uplatňování ÚP Chrastava zohlednit a informaci ze Zprávy o uplatňování ÚP Chrastava vypustit.



### Vyhodnocení pořizovatelem:

Ad2) Požadavky z hlediska státní správy lesů **bere pořizovatel na vědomí** a budou plně respektovány ve zpracované dokumentaci návrhu Změny č. 2 ÚP Chrastava.

Ad4) Požadavky z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu **pořizovatel plně respektuje a s ohledem na absenci zdůvodnitelné potřeby vymezení nových zastavitelných ploch nedoporučuje dále pokračovat v pořizování změn č. Z2/2, Z2/5 a Z2/12**. Tyto plochy orgán ochrany ZPF označil jako další nezdůvodnitelné záborů zemědělské půdy mimo vymezené zastavěné území obce. Lokalitu změny Z2/6 orgán ochrany ZPF označil jako rozpornou se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje, neb by došlo ke vzniku osamocené sídla a doporučil zvážení jejího ponechání pro zemědělskou činnost. K prověření změny funkčního využití lokalit Z2/5, Z2/6 a Z2/12 se negativně též vyjádřil orgán ochrany přírody a krajiny MML, OŽP a to z důvodu ochrany krajinného rázu – viz uvedené souhrnné vyjádření MML, OŽP v následujícím bodě 7. **Na základě těchto skutečností pořizovatel navrhl vyřazení ploch č. Z2/2, Z2/5, Z2/6 a Z2/12 ze zadání Změny č. 2 ÚP Chrastava. Další požadavky orgánu ochrany ZPF na úpravu textu zadání Změny č. 2 ÚP Chrastava byly zpracovány.**

Ad7) Požadavky z hlediska dopravy na úpravu textu aktualizovaného Návrhu zprávy o uplatňování ÚP Chrastava byly v plném rozsahu respektovány.

Ad9) Požadavky z hlediska územního plánování a stavebního řádu na uvedení správného znění vyplývajícího z Politiky územního rozvoje České republiky (ve znění závazném od 1.9.2021) a Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, **byly pořizovatelem v plném rozsahu respektovány a text Zprávy o uplatňování ÚP Chrastava byl ve smyslu těchto požadavků upraven.**

Odkaz na úplné znění stanoviska:

[https://www.chrastava.com/zm/ovus/2022/04/KULK\\_KOS.pdf](https://www.chrastava.com/zm/ovus/2022/04/KULK_KOS.pdf)

7. Souhrnné vyjádření odboru životního prostředí Magistrátu města Liberec č.j. MML 084718/22 ze dne 11.5.2022 k Aktualizovanému návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Chrastava vč. Zadání změny č. 2 ÚP Chrastava obsahuje:

#### 1) Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

Magistrát města Liberec - odbor životního prostředí, příslušný jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný dle ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon) a dle ust. § 2 odst. 2 písm. g) zákona, jako dotčený orgán státní správy, zajišťuje ochranu přírody a krajiny zejména spoluúčastí v procesu územního plánování a stavebního řízení s cílem prosazovat vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny, uvádí k předloženému oznámení o zahájení projednání aktualizované zprávy o uplatňování Územního plánu Chrastava, jehož součástí je i změna č. 2, OOP následující:

**Změna Z2/2** (k.ú. Horní Chrastava část p.p.784/11, p.č. 722/2) – orgán ochrany přírody **souhlasí** za podmínky, že dojde k výstavbě rodinné farmy v blízkosti komunikace. Plocha byla zredukována a z tohoto důvodu bylo možné s danou návrhovou lokalitou souhlasit.

**Změna Z2/5** (k.ú. Dolní Vítkov p.p.č. 613/2) – orgán ochrany přírody **nesouhlasí**, plocha nerespektuje urbanistickou strukturu sídla kopírující místní komunikaci. Zasahuje do ucelených ploch zemědělsky využívaných. Z důvodu ochrany krajinného rázu v souladu s ust. § 12 zákona požaduje OOP plochu vypustit.

**Změna Z2/6** (k.ú. Dolní Vítkov st.p.č. 149, p.p.č. 491/2, 491/8, 491/12, 491/19, 805, 806 a související) - **nesouhlasí** - Navrhovaná změna do ploch bydlení nerespektuje urbanistickou strukturu sídla, je umístěna mimo kompaktní zástavbu. Z důvodu ochrany krajinného rázu v souladu s ust. § 12 zákona požaduje OOP plochu ponechat v plochách výroby a skladování, případně plochu vypustit.

**Lokalita Z2/12** (k.ú. Horní Vítkov p.p.č. 928/17) - orgán ochrany přírody **nesouhlasí** s návrhem. Záměr by představoval významné rozrůstání mimo stávající rozptýlenou zástavbu do krajiny. Z důvodu ochrany krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona požadujeme tuto lokalitu z návrhu vypustit

#### 2) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:

Návrhy územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů musí být již v období zpracování konceptů projednány s orgány ochrany zemědělského půdního fondu



a před schválením opatřeny jejich souhlasem. K projednání aktualizované zprávy o uplatňování Územního plánu Chrastava podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF v platném znění, je příslušný Krajský úřad v Liberci

**3) Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem:**

Souhlasíme s aktualizovaným návrhem zprávy o uplatňování Územního plánu Chrastava vč. zadání změny č. 2 územního plánu Chrastava.

**4) Z hlediska ochrany ovzduší:**

Dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší vydává stanovisko k územnímu plánu a k regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování krajský úřad.

**5) Z hlediska nakládání s odpady:**

Souhlasíme z hlediska nakládání s odpady bez připomínek, neboť nedochází k významnému střetu se zájmy chráněnými zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech. K jednotlivým stavebním záměrům budou na základě konkrétních žádostí vydána vyjádření z hlediska nakládání s odpady.

**6) Z hlediska ochrany lesních pozemků:**

Magistrát města Liberec - odbor životního prostředí, příslušný jako orgán státní správy lesů dle ust. § 47 odst. 1 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších zákonů, příslušný uplatnit své stanovisko podle ust. § 48 odst. 2 písm. b) téhož zákona k předloženému oznámení o zahájení projednání aktualizované zprávy o uplatňování Územního plánu Chrastava, jehož přílohou je Zadání změny č. 2 ÚP Chrastava, sděluje následující: Ke změnové ploše Z2/7 požadujeme v následujících fázích pořizování zformulovat podmínku, že legalizace přístaveb nemusí být v souladu se zájmy chráněnými lesním zákonem a možnost jejich dodatečného povolení závisí na udělení souhlasu orgánu státní správy lesů ve smyslu ust. § 14 odst. 2 lesního zákona. V ostatních případech souhlasíme bez připomínek, zájmy chráněné lesním zákonem nejsou předmětnými změnami dotčeny.

**7) Z hlediska státní památkové péče:**

V souladu s § 9 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění požadujeme zachování sochy sv. Jana Nepomuckého na p. p. č. 738/2, k. ú. Dolní Vítkov s chráněnou lípou jako dominanty v krajině. Případná výstavba v ploše Z2/6 musí respektovat dominantní umístění nemovitě kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovým číslem 106597 a chráněného stromu v krajině. Upozorňujeme, že platný územní plán není v souladu s aktuálními územně analytickými podklady a v rámci pořizování Změny č. 2 požadujeme tento rozpor odstranit (vyznačit do koordinačního výkresu i textové části všechny nemovitě kulturní památky a architektonicky hodnotné stavby).

**8) Z hlediska zájmů chráněných zákonem o myslivosti:**

Souhlasíme. Z hlediska zájmů chráněných zákonem o myslivosti nemáme k předloženému oznámení o zahájení projednání aktualizované zprávy o uplatňování Územního plánu Chrastava, jehož součástí je i změna č. 2, připomínky

**Vyhodnocení pořizovatelem:**

Ad1) Požadavky z hlediska ochrany přírody a krajiny **jsou v plném rozsahu pořizovatelem respektovány**. V souvislosti s uplatněnými požadavky orgánu ochrany ZPF KÚLK uvedenými v předchozím bodě 6. **pořizovatel navrhl vyřazení ploch č. Z2/2, Z2/5, Z2/6 a Z2/12 ze zadání Změny č. 2 ÚP Chrastava.**

Ad2) Požadavky a upozornění z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu **pořizovatel plně respektuje**.

Ad6) Požadavky z hlediska ochrany lesních pozemků **pořizovatel plně respektuje**. Požadovaná podmínka u změnové plochy č. 2/7 bude v následující fázi dokumentace zpracována (legalizace přístaveb nemusí být v souladu se zájmy chráněnými lesním zákonem a možnost jejich dodatečného povolení závisí na udělení souhlasu orgánu státní správy lesů ve smyslu ust. § 14 odst. 2 lesního zákona).

Ad7) Požadavky z hlediska státní památkové péče **budou zpracovány do dokumentace Změny č. 2 ÚP Chrastava, popřípadě z hlediska přehlednosti a úplnosti nejpozději do dokumentace úplného znění ÚP Chrastava po vydání změny č. 2.**

Odkaz na úplné znění stanoviska:

[https://www.chrastava.com/zm/ovus/2022/04/MML\\_OZP.pdf](https://www.chrastava.com/zm/ovus/2022/04/MML_OZP.pdf)

8. Stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje, OŽPZ č.j. KULK 34500/2022 ze dne 11.5.2022, jako příslušného úřadu dle § 55a odst.2 písm.e) stavebního zákona obsahuje požadavek na zpracování komplexního vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 ÚP Chrastava na životní prostředí ( dokumentace SEA ).

Odkaz na úplné znění stanoviska:

[https://www.chrastava.com/zm/ovus/2022/04/KULK\\_SEA.pdf](https://www.chrastava.com/zm/ovus/2022/04/KULK_SEA.pdf)

#### **Vyhodnocení pořizovatelem:**

Pořizovatel s ohledem na odůvodnění stanovení požadavku na zpracování dokumentace SEA tj. zejména z důvodu vymezení ploch č. Z/2/2 a Z2/6 ( návrhové plochy smíšených aktivit ), které jsou z návrhu zadání Změny č. 2 ÚP Chrastava vyřazeny a proto odpadá důvod pro který bylo požadováno zpracování dokumentace SEA, požádal viz žádost: [https://www.chrastava.com/zm/ovus/2022/04/KULK\\_SEA\\_zadost.pdf](https://www.chrastava.com/zm/ovus/2022/04/KULK_SEA_zadost.pdf) o přehodnocení uplatněného stanoviska. V případě plochy Z2/4 pořizovatel argumentoval předchozím stanoviskem krajského úřadu v téže věci. Krajský úřad Libereckého kraje, OŽPZ na základě žádosti pořizovatele přehodnotil své stanovisko a ke Zprávě o uplatňování ÚP Chrastava a z ní plynoucího návrhu Změny č. 2 ÚP Chrastava neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Odkaz na úplné znění stanoviska:

[https://www.chrastava.com/zm/ovus/2022/04/KULK\\_SEA\\_nove.pdf](https://www.chrastava.com/zm/ovus/2022/04/KULK_SEA_nove.pdf)

9. Stanovisko Ministerstva dopravy č.j. MD-16383/2022-910/2 ze dne 12.5.2022 obsahuje uplatněné požadavky:

Drážní doprava Správním územím města Chrastava je vedena jednokolejná neelektrizovaná železniční trať č. 089 Liberec – Hrádek nad Nisou, která je ve smyslu § 3 zákona o dráhách, zařazena do kategorie dráhy celostátní. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle tohoto zákona. Z hlediska výhledových záměrů je v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen „ZÚR“) vymezen koridor D28 pro optimalizaci a elektrizaci trati Liberec - Rybníště v úseku Liberec - Chrastava - Bílý Kostel nad Nisou - Hrádek nad Nisou - hranice ČR. Tento záměr požadujeme respektovat v souladu se ZÚR.

Doprava na pozemních komunikacích Řešeným územím prochází silnice I/35, která je ve své trase stabilizovaná. Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy nemáme k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Chrastava včetně návrhu změny č. 2 připomínky, neboť námi sledované zájmy jsou respektovány.

Letecká doprava Území řešené územním plánem Chrastava se nachází v ochranném pásmu neveřejného mezinárodního letiště Liberec, konkrétně v ochranném pásmu s výškovým omezením staveb (ochranné pásmo vzletového a přiblížovacího prostoru, ochranné pásmo kuželové plochy). Ochranná pásma byla vydána Úřadem civilního letectví dne 23. 2. 1998 pod č.j. SDÚ/7120/4190/97-Dv. Požadujeme, aby uvedená ochranná pásma byla respektována v plném rozsahu.

Z hlediska vodní dopravy nemáme ke zprávě o uplatňování územního plánu Chrastava požadavky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

#### **Vyhodnocení pořizovatelem:**

Pořizovatel požadavky z hlediska Drážní dopravy a Letecké dopravy bere na vědomí a tyto požadavky budou **zpracovány do dokumentace Změny č. 2 ÚP Chrastava, popřípadě z hlediska přehlednosti a úplnosti nejpozději do dokumentace úplného znění ÚP Chrastava po vydání změny č. 2.**

Odkaz na úplné znění stanoviska:

<https://www.chrastava.com/zm/ovus/2022/04/MD.pdf>

Stanovisko Ministerstva dopravy zohledňuje uplatněné vyjádření Správy železnic s.o., č.j. 31231/2022-SŽ-GŘ-06 ze dne 28.4.2022, viz odkaz:

[https://www.chrastava.com/zm/ovus/2022/04/SPRAVA\\_ZELEZNIC.pdf](https://www.chrastava.com/zm/ovus/2022/04/SPRAVA_ZELEZNIC.pdf), které je pořizovatelem plně respektováno.