

**PROTOKOL O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK****1. Evidenční číslo (číslo jednací) a název zakázky:**

**„Chrastava - oprava komunikace - Frýdlantská“  
(VZMR-11/2016/ORM)**

**2. Identifikační údaje o zadavateli**

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	Město Chrastava
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	nám. 1. máje 1, 463 31 Chrastava

**3. Oslovení dodavatelé**

Poř. č.	Obchodní firma/název / jméno, příjmení dodavatele / zájemce	Adresa
1.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice
2.	Strabag a.s.	Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5
3.	1.jizerskohorská stavební společnost, s.r.o.	Pražská 392, 463 42 Hodkovice nad Mohelkou
4.	Technické služby města Liberce a.s.	Erbenova 376/2, 460 08 Liberec 8
5.	EUROVIA CS, a.s.	Národní 138/10, Nové Město, 110 00 Praha 1
6.	SaM silnice a mosty Děčín a.s.	Oblouková 416, 405 01 Děčín 3
7.	SaM silnice a mosty a.s.	Máchova 1129, 470 01 Česká Lípa

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

Počet podaných nabídek: 6

Z toho vyřazených při otevírání obálek: 0

**4. Seznam posuzovaných nabídek**

Číslo nabídky	Obchodní firma / název/ jméno, příjmení dodavatele / zájemce	IČ / RČ / datum narození dodavatele / zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	SaM silnice a mosty Děčín a.s.	25042751	14. 07. 2016	
2.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	48035599	18. 07. 2016	8:23
3.	Technické služby města Liberce a.s.	25007017	18. 07. 2016	8:40
4.	SaM silnice a mosty a.s.	25018094	18. 07. 2016	8:46
5.	EUROVIA CS, a.s.	45274924	18. 07. 2016	9:34
6.	Strabag a.s.	60838744	18. 07. 2016	9:35

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

## 5. Posouzení nabídky z hlediska splnění požadavků na prokázání kvalifikace

Číslo nabídky	1.	2.	3.
Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	SaM silnice a mosty Děčín a.s.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	Technické služby města Liberce a.s.
<b>DOKLADY K PROKÁZÁNÍ KVALIFIKACE</b>			
Čestné prohlášení prokazující splnění kvalifikačních předpokladů	ano	ano	ano
Číslo nabídky	4.	5.	6.
Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	SaM silnice a mosty a.s.	EUROVIA CS, a.s.	Strabag a.s.
<b>DOKLADY K PROKÁZÁNÍ KVALIFIKACE</b>			
Čestné prohlášení prokazující splnění kvalifikačních předpokladů	ano	ano	ano

## 6. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

## 6.1 Přehled dílčích kritérií a vah

## Kritérium

Nejnižší nabídková cena

váha kritéria 100 %

## 6.2 Hodnocení

## Kritérium – výše nabídkové ceny

Pořadové č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Nabídková cena bez DPH	Celková nabídková cena vč. DPH	Výsledek kritéria
1.	SaM silnice a mosty Děčín a.s.	537 877,00 Kč	650 831,17 Kč	4.
2.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	520 085,35 Kč	629 303,27 Kč	3.
3.	Technické služby města Liberce a.s.	578 495,51 Kč	699 979,51 Kč	6.
4.	SaM silnice a mosty a.s.	463 441,52 Kč	560 764,23 Kč	2.
5.	EUROVIA CS, a.s.	449 300,00 Kč	543 653,00 Kč	1.
6.	Strabag a.s.	562 586,99 Kč	680 730,26 Kč	5.

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

## Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Závěrečné rozhodnutí a doporučení komise:

Komise doporučuje jako nejvýhodnější nabídku uchazeče EUROVIA CS, a.s., který předložil nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název / jméno, příjmení dodavatele / zájemce <sup>1</sup>
1.	EUROVIA CS, a.s.
2.	SaM silnice a mosty a.s.

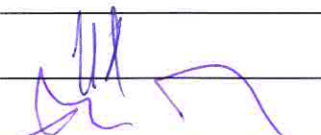
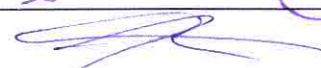


<sup>1</sup> V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů/zájemců do jednoho řádku oddělené středníkem.

3.	SWIETELSKY stavební s.r.o.
4.	SaM silnice a mosty Děčín a.s.
5.	Strabag a.s.
6.	Technické služby města Liberce a.s.

**7. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek<sup>2</sup>**

Komise schválila výsledek hodnocení bez připomínek.

**8. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise**

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma /název/ a funkce člena hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Mgr. Jakub Dvořák	MěÚ Chrastava, vedoucí ORM	18. 07. 2016	
Th. Mgr. Šimon Dvořák	člen RM Chrastava	18. 07. 2016	
Ing. Daniel Fadrhonc	MěÚ Chrastava, referent ORM	18. 07. 2016	
Mgr. Tomáš Jerje	člen RM Chrastava	18. 07. 2016	

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

<sup>2</sup> Položku "Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek" může zadavatel použít pro uvedení další podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, pokud to požaduje).