

PROTOKOL O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK**1. Evidenční číslo (číslo jednací) a název zakázky:**

„CHRASTAVA - KLUZIŠTĚ“
(VZMR-12/2017/ORM)

2. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	Město Chrastava
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	nám. 1. máje 1, 463 31 Chrastava

3. Oslovení dodavatelé

Poř. č.	Obchodní firma/název / jméno, příjmení dodavatele / zájemce	Adresa
1.	BREX spol. s r.o.	Hodkovická 135, 463 12 Liberec
2.	SYNER, s.r.o.	Dr. Milady Horákové 580/7, 460 01 Liberec
3.	ADAPTO, spol. s r.o.	Klášterní 92, 463 62 Hejnice
4.	INSKY spol. s r.o.	Nový svět 100/52, 400 07 Ústí nad Labem
5.	Stavoterm Černý s.r.o.	Na zvonku 876/7, 46015 Liberec
6.	Metrostav a.s.	Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8
7.	STAVO - UNION, stavební společnost s r.o.	V Aleji 1544/23, 466 01 Jablonec nad Nisou
8.	STRABAG a.s.	Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5
9.	EUROVIA CS, a.s.	Národní 138/10, Nové Město, 110 00 Praha 1
10.	Skanska a.s.	Křížkova 682/34a, 186 00 Praha 8
11.	Silnice Žáček s.r.o.	Antonína Sovy 965/9, 470 01 Česká Lípa
12.	SaM silnice a mosty a.s.	Máchova 1129/6, 470 01 Česká Lípa
13.	SaM silnice a mosty Děčín a.s.	Oblouková 416/39, 405 02 Děčín
14.	COLAS CZ, a.s.	Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha 9
15.	Technické služby města Liberce a.s.	Erbenova 376/2, 460 08 Liberec
16.	1.jizerskohorská stavební společnost, s.r.o.	Pražská 392, 463 42 Hodkovice nad Mohelkou
17.	SILKOM, spol. s r.o.	Dlouhá 3037, Větrov, 464 01 Frýdlant
18.	Integra stavby, a.s.	Hrádecká 156, 460 01 Liberec
19.	JOSTAV spol. s r.o.	Studánecká 74, 463 03 Stráž nad Nisou
20.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

Počet podaných nabídek: 2

Z toho vyřazených při otevírání obálek: 0

4. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno, příjmení dodavatele / zájemce	IČ / RČ / datum narození dodavatele / zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	EUROVIA CS, a.s.	45274924	9. 10. 2017	8:20
2.	STRABAG a.s.	60838744	9. 10. 2017	9:40

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

5. Posouzení nabídky z hlediska splnění požadavků na prokázání kvalifikace

Číslo nabídky	1.	2.	
Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	EUROVIA CS, a.s.	STRABAG a.s.	
DOKLADY K PROKÁZÁNÍ KVALIFIKACE			
Čestné prohlášení prokazující splnění kvalifikačních předpokladů	ano	ano	

6. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění**6.1 Přehled dílčích kritérií a vah****Kritérium**

Nejnižší nabídková cena

váha kritéria 100 %

6.2 Hodnocení**Kritérium – výše nabídkové ceny**

Pořadové č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Nabídková cena bez DPH (v Kč)	Celková nabídková cena vč. DPH (v Kč)	Výsledek kritéria
1.	EUROVIA CS, a.s.	1 488 000,00	1 800 480,00	1.
2.	STRABAG a.s.	1 964 364,10	2 376 880,56	2.

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

Výsledek hodnocení – pořadí nabídek**Závěrečné rozhodnutí a doporučení komise:**Komise doporučuje jako nejvýhodnější nabídku uchazeče **EUROVIA CS, a.s.**, který předložil nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.




Pořadí nabídky	Obchodní firma/název / jméno, příjmení dodavatele / zájemce ¹
1.	EUROVIA CS, a.s.
2.	STRABAG a.s.

¹ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů/zájemců do jednoho řádku oddělené středníkem.

7. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek²

Komise schválila výsledek hodnocení bez připomínek.

8. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma /název/ a funkce člena hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Mgr. Tomáš Jerje	člen RM Chrastava	12. 10. 2017	
Mgr. Jakub Dvořák	MěÚ Chrastava, vedoucí ORM	12. 10. 2017	
Ing. Daniel Fadrhonc	MěÚ Chrastava, investiční referent	12. 10. 2017	

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

² Položku "Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek" může zadavatel použít pro uvedení další podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, pokud to požaduje).