

PROTOKOL O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK**1. Evidenční číslo (číslo jednací) a název zakázky:**

„CHRASTAVA - KLUZIŠTĚ“
(VZMR-1/2018/ORM)

2. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	Město Chrastava
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	nám. 1. máje 1, 463 31 Chrastava

3. Oslovení dodavatelé

Poř. č.	Obchodní firma/název / jméno, příjmení dodavatele / zájemce	Adresa
1.	BREX spol. s r.o.	Hodkovická 135, 463 12 Liberec
2.	SYNER, s.r.o.	Dr. Milady Horákové 580/7, 460 01 Liberec
3.	Metrostav a.s.	Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8
4.	STRABAG a.s.	Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5
5.	EUROVIA CS, a.s.	Národní 138/10, Nové Město, 110 00 Praha 1
6.	Skanska a.s.	Křížíkova 682/34a, 186 00 Praha 8
7.	Silnice Žáček s.r.o.	Antonína Sovy 965/9, 470 01 Česká Lípa
8.	SaM silnice a mosty a.s.	Máchova 1129/6, 470 01 Česká Lípa
9.	SaM silnice a mosty Děčín a.s.	Oblouková 416/39, 405 02 Děčín
10.	COLAS CZ, a.s.	Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha 9
11.	Technické služby města Liberce a.s.	Erbenova 376/2, 460 08 Liberec
12.	1.jizerskohorská stavební společnost, s.r.o.	Pražská 392, 463 42 Hodkovice nad Mohelkou
13.	SILKOM, spol. s r.o.	Dlouhá 3037, Větrov, 464 01 Frýdlant
14.	Integra stavby, a.s.	Hrádecká 156, 460 01 Liberec
15.	JOSTAV spol. s r.o.	Studánecká 74, 463 03 Stráž nad Nisou

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

Počet podaných nabídek: 3

Z toho vyřazených při otevírání obálek: 0

4. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma / název / jméno, příjmení dodavatele / zájemce	IČ / RČ / datum narození dodavatele / zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	EUROVIA CS, a.s.	45274924	19. 1. 2018	10:00
2.	SaM silnice a mosty a.s.	25018094	22. 1. 2018	9:13
3.	STRABAG a.s.	60838744	22. 1. 2018	9:31

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

5. Posouzení nabídky z hlediska splnění požadavků na prokázání kvalifikace

Číslo nabídky	1.	2.	3.
Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	EUROVIA CS, a.s.	SaM silnice a mosty a.s.	STRABAG a.s.
DOKLADY K PROKÁZÁNÍ KVALIFIKACE			
Čestné prohlášení prokazující splnění kvalifikačních předpokladů	ano	ano	ano
Další podmínky uvedené v ZD	ano	ano	ano

6. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

6.1 Přehled dílčích kritérií a vah

Kritérium

Nejnižší nabídková cena

váha kritéria 100 %

6.2 Hodnocení

Kritérium – výše nabídkové ceny

Pořadové č. nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Nabídková cena bez DPH (v Kč)	Celková nabídková cena vč. DPH (v Kč)	Výsledek kritéria
1.	EUROVIA CS, a.s.	1 448 000,00	1 752 080,00	1.
2.	SaM silnice a mosty a.s.	1 577 793,24	1 909 129,82	2.
3.	STRABAG a.s.	1 964 364,10	2 376 880,56	3.

Pozn: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název / jméno, příjmení dodavatele / zájemce ¹
1.	EUROVIA CS, a.s.
2.	SaM silnice a mosty a.s.
3.	STRABAG a.s.



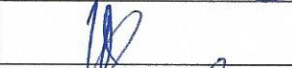
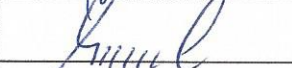
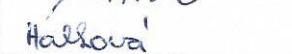
Závěrečné rozhodnutí a doporučení komise:

Po vyhodnocení cenových nabídek komise rozhodla vzhledem k výši finančních prostředků v rozpočtu města na stavbu kluziště o zrušení výběrového řízení.

7. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek²

Komise schválila výsledek hodnocení bez připomínek.

8. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma /název/ a funkce člena hodnotící komise v pracovním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Mgr. Bc. Aleš Trpišovský	předseda finančního výboru, člen ZM Chrastava	22. 1. 2018	
Th. Mgr. Šimon Dvořák	člen RM Chrastava	22. 1. 2018	
Mgr. Jakub Dvořák	MěÚ Chrastava, vedoucí ORM	22. 1. 2018	
Petr Bezvoda	MěÚ Chrastava, vedoucí OÚM	22. 1. 2018	
Ing. Daniela Halková	MěÚ Chrastava, referent ORM	22. 1. 2018	

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

¹ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů/zájemců do jednoho řádku oddělené středníkem.

² Položku "Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek" může zadavatel použít pro uvedení další podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, pokud to požaduje).